**Pytanie numer 5, data wysłania 2025-07-14 07:19:34**

W przesłanej dokumentacji brak PT lub informacji dla pozycji z tabeli scalonej jak niżej. Prosimy o uzupełnienie PT lub podanie informacji co przyjąć do wyceny w danej pozycji.

1. Wiersz 34 - Brak projektu przyłącza nn

Zadanie nie zawiera projektu przyłącza, linie kablowe nN zasilające nową halę są projektowane od istniejącej rozdzielnicy nN stacji Zamawiającego.

1. Wiersz 35 – brak projektu kanalizacji kablowej ziemnej pomiędzy jakimi budynkami ma się łączyć,

Nie dotyczy, poza projektem

1. Wiersz 36 – Jakie prace należy przyjąć dla podłączenia okablowania w istniejącej stacji, wyposażenie pól w istniejącej stacji

Zgodnie z  PT zasilanie nowej hali wymiana dwóch rozłączników RB2 na RBK3 wraz z szynami od szyn głównych obu sekcji rozdzielni .

1. Wiersz 105 - brak layout maszyn i urządzeń będących w dostawie Inwestora – brak możliwości doboru przekroju i długości kabli je zasilających,

Zamawiający nie zaplanował rozmieszczenia urządzeń (opisano to w PT instalacji hali - strona 13 opisu) przekroje kabli przy założeniu długości 100m zestawiono na stronie 18 PT

1. Wiersz 111 – Brak projektu instalacji SSP,

Zamawiający nie zakładał instalacji SSP – jeżeli ma być wykonana to wg odrębnego opracowania

1. Wiersz 112 - Brak projektu instalacji LAN, nie wiadomo gdzie będą stały maszyny a zgodnie z PT do każdej maszyny 4 razy LAN, brak informacji o ułożeniu światłowodu do projektowanej szafki Rack

Analogicznie do pkt 4. Zamawiający nie zaplanował rozmieszczenia urządzeń, należy roboczo ustalić długości z działem utrzymania ruchu, po ustaleniu rozmieszczenia urządzeń. W ramach wyposażenia budynku, poza przetargiem.

1. Wiersz 113 – brak informacji o ilości kamer wewnętrznych ewentualnie zewnętrznych.- CCTV

Kamery zewn: 8 szt , Kamery wewn.: 8 szt

**Pytanie numer 6, data wysłania 2025-07-14 07:26:44**

1. Blacha T80 nie jest już dostępna i przez producentów została zamieniona na T84 a najmniejsza grubość to 0,75mm

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę na T84/0,75mm

2. Proszę o przeanalizowanie przyjętych obciążeń na dachu, i potwierdzenie, ze zostały uwzględnione obciążenia od parcie/ssania wiatru, obciążeń technologicznych. Wg naszej analizy nie zostały uwzględnione powyżej wymienione elementy, więc aby móc podwiesić instalację do dachu i nie robić dodatkowych podkonstrukcji trzeba będzie zwiększyć grubość blachy. Nową analizę należałoby wykonać dla obecnie dostępnej na rynku blachy T84.

Projektant konstrukcji potwierdza, że zostały uwzględnione w obliczeniach statycznych obciążenia od parcia i ssania wiatru oraz obciążenia technologiczne 10 kg/m2, oraz wyraża zgodę na zmianę na T84/0,75mm

**Pytanie numer 7, data wysłania 2025-07-14 14:49:50**

Proszę o wyjaśnienia dotyczące rozbieżności w branży drogowej między rysunkiem D1 oraz D2. Różnica polega na zakresie obszaru kostka betonowa/zieleń.

Nie ma różnic pomiędzy rysunkami D1 i D2. D1 jest planszą wymiarową, a D2 wysokościową, dodatkowo na D1 są wrysowane krawężniki

**Pytanie numer 8, data wysłania 2025-07-14 14:55:24**

Proszę o wyjaśnienia dotyczące rozbieżności w branży drogowej, a arch. między rysunkiem PZ-1 oraz D1, D2. Różnica polega na zakresie obszaru kostka betonowa/zieleń.

PZ-1 jest nieaktualny. PZ-1Aneks 2 (Tom D) jest spójny z Projektem Drogowym

**Pytanie numer 9, data wysłania 2025-07-14 15:03:54**

Dodatkowe różnica pomiędzy rysunkiem architektonicznym PZ-1, a D1, D2 są: - zakres placu parkingowego w PZ-1 jest większy - brakuje na rysunku D1 wrysowanego chodnika, placu, który prowadzi od jednego wjazdu do drugiego, obok budynku nr 9 Proszę o zebranie różnic i wyjaśnienie co ma znaleźć się w ofercie.

PZ-1 jest nieaktualny. PZ-1Aneks 2 (Tom D) jest spójny z Projektem Drogowym. Zagospodarowanie od budynku DUR (na PZ-1 Aneks2 opisany jako Dział Utrzymania Ruchu UM-1) w prawo traktujemy jako istniejące. Przebudowa dotyczy jedynie łuków.

**Pytanie numer 10, data wysłania 2025-07-14 15:42:55**

Prosimy o wytyczne techniczne konieczne do wyceny jak należy zabezpieczyć kabel eSD przebiegający pod projektowanych budynkiem oraz pod drogą

Kable eSD znajdujące się w obrysie hali HM-7 są oznaczone jako nieczynne do rozbiórki

**Pytanie numer 11, data wysłania 2025-07-14 16:08:08**

1. W związku z pozycją w tabeli kosztowej "umocnienia skarp", a brakiem takich informacji w projekcie prosimy o wyjaśnienia, w którym miejscu konieczne jest umocnienie skarpy, jaka technologia i w jakim zakresie. 2) Prosimy o przekazanie wytycznych w związku z pozycją kosztową "oznakowanie wewnątrzzakładowe

Skarpy występujące w zagospodarowaniu to dwa odcinki. Pierwszy od północnego narożnika HM-7 w lewo (600+1177) różnica wysokości około 0,5-0,7m, zabezpieczenie geokratą. Odcinek drugi to zamknięcie placu z prawej strony HM-7 (8mb), różnica wysokości około 0,7-1m, zabezpieczenie elementami typu L.

Oznakowanie wewnątrz zakładowe – poza zakresem oferty.

**Pytanie numer 12, data wysłania 2025-07-15 08:56:34**

1. Czy Inwestor planuje wykonać opaskę wokół budynku z kruszywa? 2) Czy Inwestor planuje wykonanie wykonanie drenażu wokół budynku?

W projekcie nie występuje opaska z kruszywa wokół budynku oraz instalacja drenażu opaskowego.

**Pytanie numer 13, data wysłania 2025-07-15 09:02:43**

1. Czy na połączeniu projektowanych wysepek z kostki z istniejącą halą ma występować obrzeże chodnikowe czy projektowana kostka ma dochodzić bezpośrednio do cokołu istniejącej hali? 2) Czy inwestor wymaga jakiś prac związanych z istniejącą halą HM-1 przy cokole?

Wysepki z kostki mogą być połączone bezpośrednio z cokołem hali HM-1, Inwestor nie wymaga wykonywania prac związanych z cokołem hali HM-1 poza dołączeniem do niego kostki chodnikowej

**Pytanie numer 14, data wysłania 2025-07-15 09:14:26**

1. Proszę o potwierdzenie, że projekt i wykonanie nowego wjazdu na teren inwestora jest w zakresie obecnego zapytania ofertowego. 2) W opisie drogowym jest napisane "Proponowany sposób uporządkowania gospodarki wodnej w rejonie projektowanych obiektów przedstawiono na zał. nr 1 oraz opisani w rozdziale 1.6." Brakuje odniesienia do jakiego rozdziału 1.6 gdyż opis ten nie ma takiego rozdziału, oraz nie posiadamy informacji czym jest załącznik nr 1 oraz czy go posiadamy. proszę o wyjaśnienia.

PZT jasno określa obszar opracowania  (przerywana linia fioletowa) oraz zakres robót związanych z komunikacją. Dodatkowy zjazd nie jest treścią zapytania. Gospodarka wodna w rejonie projektowanych obiektów jest zawarta w opisie technicznym do PT Drogowego, rozdział 9;

**Pytanie numer 15, data wysłania 2025-07-15 11:57:10**

Przyłącze wody do istniejącej hali - prosimy o informację jakie prace należy wykonać w istniejącej hali w celu przyłączenia wody. Prosimy o rysunek/szkic, w którym miejscu w istniejącej hali należy dokonać przyłącza co pozwoli określić ewentualne kucia posadzki w celu wyceny przyłącza.

Proszę przyjąć, że Inwestor doprowadzi rurociąg z wodą do granicy hali HM-1 bez konieczności kucia posadzki